

١٦٤٠
٤٤٥٠٤
مجمع
التحقيقات الفقهية
والنقابات الشرعية
المشرقة
فقره



اذا كانوا من جهة واحدة وان اجتمع قرابة الاب وقرابة الام قديقال
 بتقديم قرابة الاب كما بيناه فليتامل ويحضر الصنف الثالث وهم اولاد
 الاخوات مطلقا وبنات الاخوة الامسقا والاب واولاد الاخوة لام
 اقربهم اولى بالترتيب وعند الاستقارهم الولاية وان كان احدهم
 ولد وارث ولا يرث غيره معه على ما قد مناه كينت ابن الاخ وبنيت
 بنت الاخ او كان لاهدهم اكثر كينت اخت وابن اخت واذا اجتمع ثلاثة
 اولاد اخوات مفترقات وثلاث بنات اخوة مفترقات واستوا
 في القرب والدرجة كينت لخت شقيقة وبنيت لخت لاب وبنيت
 اخت لام لان ولاية الزوج بالترتيب يقدم الشقيقة ثم
 التي لاب ثم التي لام على منوال الاخوات المفترقات من ذوي
 الغروض وفي المال ابو يوسف يجعل الميراث لبنت الشقيقة
 ويعطي محمد التي لام وكذا بنات الاخوة بنت اخ شقيقة
 وبنيت اخ لاب وبنيت اخ لام الصنف الرابع وهم الاخوال والخالات
 والعمات من هو اقرب له الولاية في النكاح والعمة الشقيقة
 اولى من التي لاب والتي لاب اولى من التي لام واما الخالات
 اذا اجتمعن قديقال باستوا بين في ولاية الزوج لانهم جميعا
 بمنزلة الام واذا اجتمع العمات والخالات قدمت العمات
 الشقيقة على نحو ما تقدم وكذا الحكم في اولاد الجميع
 فصل فيمن يلي الاصناف الاربعة وهو الذي عمه
 صفا خامسا في العمانية وغيرهما كما بيناه وهم اقربا لابي
 اولادهم اقربهم كعمه الاب اولى من عمه لجه لقرينها واذا اجتمعت
 قرابة الاب وقرابة الام كانت الولاية لقرابة الاب على ما قدمناه
 مرتبة وان كان الميراث بينهم اثلاثا ثلثاه لقرابتي الاب
 والثلث لقرابة الام مثاله عمه الاب وخالته وعمته الام
 وخالتهما واكلام في اولادها لولا لولا في اولاد البنات واولاد
 الاخوات

الاخوات تنبيه اذا اجتمع وليان في درجة فسبق احد هما بالتر
 ويجرح سوا الجاز الثاني اوفسح فان زوج كل رجل معا ولم يدر السابق
 لا يجوز عقد احد منهما في قاضي خات لانه لا يجوز التزويج في الفروج
 وفي الجارية المشتركة لا يصح عقد لشريك الا قاضي بجيرة الاخر كما في
 البحر الرائق وقد ذكر الامام الخصاص في الوقف على الاقرب من قرابة
 ان الشقيق يقدم على الذي لاب وعلى الذي لام ويستوي الذي لاب
 مع الذي لام وليس يكون الوقف على قدر حال الموارث انتمى وا
 قول ان ولاية الزوج ليست مثل الوقف ليستوي الذي
 لاب مع الذي لام بل الاخ الذي لاب مقدم لانه عاصب كما تقدم
 والذي لام موخر عنه بد رجاء قد علمتها فلا تقبل اطلع الله
 في سما الا فاده بحكم السعيد مشرقا لا يافل هذا اما تيسر
 لي فهمه ليعلم من غير علم ومن فضل الله سبحانه
 دأما كرمه فتح به على لبيان هذا الحكم في هذه النسخات لتعلم لينفدي
 بـ وينظن منواله ويحضر فضلا الاخوات المقتردي بهم وا
 لمقتدون بالامام الاعظم ابي حنيفة النعمان بواه الله اهلي
 غفر الجنات واعاد علينا من بركاته ومدده ما تعاقت
 الملوك والصلاة والسلام على سيدنا ومولانا محمد سيد
 ولد عذات المرسل رحمه العالمين وعلي ساير الانبياء والمرسلين
 والصحاب والتابعين بدوام نعم الله الملك المنان بيد مولف
 في شهر المحرم سنة ثنتين والف وصلي الله عليه وسلم
 الرسالة الثامنة عشر كشف المعضل في من عضل
 تاليف العلامة حسن الشرنبلالي
 الوفاي الحنفى رضي
 الله عنه
 تعالى امين

الحمد لله المنعم بفضله والبرادله ميسر المراد لمن التما الى جنابه
 وفوض الامره الهادي بتوقيفه العزيز الى التوفيق بين ما تناقض
 نقلهما بين كلابرين والمصلا والسلام علي من اوتي جوامع الكلام
 وعلى اله واصحابه ومصابيح الظلام وبعد فيقول الفقير الى لطف
 مولاه الظاهر والخفي ابو الاخلاص حسن الوفاي الشريف لاكي
 الخفي انه قد ورد سوال في قضيه هي ما تقول السادة المحققين
 فيما اذا عضل الاب المصنف هل يزوجهما جدها وعمها او القاضي
 ولو نأيا فاجبت بان القاضي او نأيه هو الذي يزوجهما
 دون من سواه لكنه ينبغي له ان يامر الاب قبله بتزويجه
 بغيره فان فعل والا تاب منابه فيه كما يامر العنان وهو لذوي
 الفضل من الحق المبين وجمعت ما فيه من الكفايه من
 النقل من فضل وسميته كشف المفضل في من عضل وهذه
 النقول قال ابن وهبان في منظومته
 ولوزوج القاضي ابنه الجي طلقه يجوز لفضل بعضهم ليس يذكر
 وقال في شرحه لابن الشحنة عن النائية عن روضة الناطقي
 ان كانت للصغيرة اب امتنع من تزويجها لا تنتقل الولاية اليها انتهى
 ونقله ايضا ابن الشحنة عن انفع الوسائل عن المنقبي ونصه
 اذا كانت للصغيرة اب امتنع من تزويجها لا تنتقل الولاية الي الجده
 بل يزوجهما القاضي انتهى وقال في البحر اذا خطر ما كفون عضلهما
 الذي تثبت الولاية للقاضي بناية عن العاضل انتهى كذا
 قال العلامة نور الدين علي المقدسي في شرحه نقلنا عن
 الغاية للسروجي انه ثبت للقاضي بناية عن العاضل قل
 التزويج وان لم يكن في منشوره انتهى وكذا نقل في النهر عن المحيط
 انها تنتقل الي الحاكم انتهى وقال في الفيض للبرهان الكركي

رحمه الله لو كانت للصغيرة اب امتنع من تزويجها لا تنتقل الولاية للجده
 بل يزوجهما القاضي انتهى وقال الامام الزليقي رحمه الله عنه
 قوله صاحب الكنز ولا بعد التزويج بغيره الاقرب مسافة
 القصر وقال الشافعي رحمه الله بل يزوجهما الحاكم اعتبارا بفضله
 انتهى ما قاله الزليقي وهو يبيد الاتفاق لكونه من رد المختلف
 يزويج من عضلهما ولهما الاقرب اتفاقا لكونه من رد المختلف
 للمتنفق عليه بالاصالة ولا تكون الولاية لغير القاضي ممن دونه
 من الاولياء لكونه في مقام الاستئذان به انتهى وقال في البدع
 فيما لو كانت الاقرب غائبا لا بعد ان يزوجه في قول اصحابنا
 الثلاثة وعند زفر لا ولاية للابعد مع قيام الاقرب بحال وقال
 الشافعي رحمه الله يزوجهما السلطان ثم قال والشافعي يقول ان
 ولاية الاقرب بائنة كما قال زفر لا انه امتنع دفع حاجتها من قبل
 الاقرب مع قيام ولايته عليها بسبب الغيبة فنثبت الولاية
 للسلطان كما اذا خطر ما كفوا امتنع الولي من تزويجها منه للقيام
 ان يزوجهما والجامع بينهما دفع الضرر عن الصغيرة ثم قال في بيات
 تقرير دليلنا وبه نثبت ان نقل الولاية الي السلطان اعي
 حال غيبة الاقرب باطل لان السلطان ولي من لا ولي له وهم هنا
 لها ولي او وليان فلا يثبت الولاية للسلطان الا عند العاضل
 من الولي ولم يوجد انتهى وقال في التسهيل شرح لطائف الا
 شارات للعلامة محمود بن قاضي سماويه رحمه الله انه
 الشافعي رحمه الله يقول نفد الوصول الى حقها اي الصغيرة
 من جهة الاقرب اي بقيت مع بقا ولايته يزوجهما السلطان
 دفعا للضرر كما لو عضلهما الاقرب لانه نصب لدفع الضرر ولنا
 ان الولاية نظرية وقدم الاقرب لان نظره اكثر وزد ابا حضور فاذا
 تعذر الانتفاع به صار كعدمه وليس هذا كالعقل فانه ممتنع

صار ظاهرا لا منتزعا من ايفاحق مستحق عليه فقام السلطان
مقامه في دفع الظلم والاقرّب غير ظالم في سفر مخصوصا اذا سافر
للمح انتهى واليه ينسب ما قاله في شرح المجمع لابن الملك وقال
الشافعي رحمه الله القاضي يقدم على الذي لا بعد اي بغيبة
الاقرّب لان ولاية الاقرّب في الانكاح لا تبطل بغيبة كما لا تبطل
ولا يثبت في ماله لكن بغيبته صار كأنه منع حقة الصغيرة في
تزوجها الكفو فيقوم القاضي مقامه دفع الظلم ثم قال
في جواب الامام الشافعي رحمه الله ونياية القاضي كيف
تتحقق ولم يوجد من الاقرّب ظالم انتهى في هذا ايضا يفتيد
الاتفاق عندنا على ثبوت الولاية للقاضي بفضل الاقرّب
ولا يكون لغيره منه ولاية التزوج انتهى ولو عضل الولي
عن تزويج الصغيرة وخطبها كفوق ما منع الولي زوجها القاضي
فان تزوجت نفسها من كفوءهم المثل امره القاضي بالاجازة
فان ابا حكم بعضله واخرجه من الولاية واجاز النكاح
ولا يستأنف انتهى فان قلت يخالف ما صدر به في الخلاصة
والبرازية من انهم اجمعوا ان الولي الاقرّب اذا عضل تنتقل
الولاية الى الابعد انتهى قلت لا يخالف بينه وبين
ما تقدم لان الابعد في كلام الخلاصة والبرازية هو القاضي
لان اخر الاوليا فافعل التفضيل على باب فانتهى به ثبوت
الولاية لمن قبله والانا قضيت ما قد مناه من كلام الزيلعي
وغيره المفيد ولاية القاضي بالاجماع عندنا لا من فسكه
وكذا النص من على انها المحاكم لا الجحد وكذا قال في الفيض بعد
ما قد مناه لو عضل الولي الاقرّب الصغير والصغيرة عن تزويجها
يزوجهما القاضي لكن تزويجه هنا نياية عن العاضل باذن
الشرع لا بغيره لان العاضل ظالم بائنه والقاضي كف يد
الظلمة

الظلمة وفي الخلاصة واجمعوا ان الولي الاقرّب اذا عضل تنتقل
الولاية الى الابعد فلذا قلنا انه نائب باذن الشرع انتهى
كلام الفيض فهو نص في ان المراد بالابعد القاضي لا نياية به
في مقام الاستشهاد لا ثبات الولاية للقاضي ولتدليله
بقوله فلذا اي فلتثبت الولاية له قلنا انه اي تزويجه
ثابت باذن الشرع نياية فان قلت نقل في شرح المنظومة
عن المنتقى ان لها الخيار فلولا انه ثبت للقاضي بطريق الولاية
ما كانت لها الخيار بالبلوغ واذا ثبت هذا كان القاضي موخر عن
الجحد فلا يزوج بعضل الاب قلت تحتار الرواية الثانية
التي نقلها ابن وهب عن الميرد ان تزويج القاضي الصغيرة
عند العضل ينبغي ثبوت الخيار لها انتهى وليس الاينا على
ان تزويجه بطريق النيابة عن العاضل باذن الشرع فان
قلت فما وجه اولوية المستني على هذه الرواية دون الاخرى
قلت لدفع التعارض كما قد مناه لانه لو كان فعلة بطريق
الولاية لثاقض كلامهم لانه ابعد كما اشار اليه في انفع الرو
سائل فان قلت قد استحسن هذا في شرح المنظومة
حيث قال اذا حملناه على ما قلنا اي من كونه يزوج بطريق
النيابة لا يبقى تناقض وهو كلام حسن في نفسه لكنه
قد استدركه ابن الشحنة بقوله لكن يزول التناقض بان المراد
بالاقرّب والابعد اوليا النسب لا غيرهم كما لا يخفى قلت اذا حمل
على اوليا النسب بقي التعارض ثابتا بينه وبين ما قد مناه من
النص على انه لا يزوج الجحد فلا يخلص من التعارض الا بما قد مناه
فالجحد والمنة لله فان قلت قال صاحب البحر وبه اي بما في
الخلاصة اندفع ما ذكر السروجي من انه قيل فثبت للقاضي
قلت لو نظر صاحب البحر الى ما قد مناه من كلام الزيلعي وغيره

لما وسعه ان يقول هذا بل انه صار كما المتناقض لانه قال بعد ما
تقدم بنحو مطر قالوا واذا اخطرها كفوء وعضلها الولي تنبت الولاية
للقاضي نيابة عن العاضل فله التزوج وان لم يكن في منشوره
انتهى فلهذا رجوع الي ما لا يخالف له علي التحقيق عندنا كما
قدمناه فالحمد والمنة لله وانما قيدت الاجماع بكونه عندنا
وان كان هذا المنقول عن ائمتنا مفيد موافقة الامام الشافعي
لنا لانه قد افاد علي الشافعية ان ما نقله الائمة الخنفيه
عن الامام الشافعي رحمه الله غير ما هو السطور من مذهبهم
في الكتب المعتبرة المتداولة بايديهم فلعل النقل عنه
قول قديم له ثم اني رايت بعد ان تاتي لما تقدم موافقة في
الحكم بفتوي من شيخ مشايخ اساتذتي هو المرحوم العلامة
شهاب الدين احمد بن يونس الشلبي فيما جمع من فتواه
ونصه - حال فيما اذا عضل الولي الاقرب في تزويج المقيمة
هل تنتقل الولاية الي الولي الابعد والقاضي جوابه
لا ينتقل للابعد بل يزوجه القاضي والله اعلم تتميم
للفائدة لبيان العضل لفت ولبيات من حه خوطب بالنهاي
عنه في الاية الشريفة ولبيات متى يكون الولي عاضلا ولبيات
المدة التي تدفع المقيمة فيها للزوج ولبيات ثبوت طاقته وصلاحها
للرجال عند الاختلاف فيه ولبيات استرجاعها اذا سلمت
وم تطلق ولبيات وقت المطالبة بصداقتها اما بيات الفضل لفت
فهو الحبس والعتيق والنضيق ومنه عضلت الحاجة
اذا انشبت بيضها ولم يخرج وما النهي في الاية الشريفة
فالخطاب فيه اما للاوليا واما للزوج واما للناس كافة فان
اسناد ما فعل واحد الي الجميع شايع مستفيض وفيه تهويل
لامر العضل وتخدير منه وايدان بان وقوع ذلك بين ظهرانيهم
وهم

وهم ساكتون عنه بمنزلة صدور عن الكل في استتباع الائمة
كما ذكره العلامة ابو السعود المفتي في تفسيره رحمه الله
واما بيات عضل الولي فالمراد به شرعا امتناعه من تزويجها
مطلقا او من كفوء خطب ليزوجهها الغير الظاهر الاول كذا
افاده العلامة المتقدم سي رحمه الله ومراده بالظاهر من حيث
البحث لا النقل المذهبي واصل هذا صاحب البحر وقد قاله
مختار قال لم اره صريحا واما بيات المدة التي تدفع فيها المقيمة
للزوج فقيل لا يدخل بها ما لم تبلغ وقيل اذا تم لها تسع
سنين واكثر المشايخ علي انه لا عبرة للسنة في هذه الباب
واما العبارة للمطابقة ان كانت ضمنية سمينة تطيق الرجال
ولا يخاف عليها المهر من ذلك كان للزوج ان يدخل بها
وهو الصحيح الا يرى انها لو كانت بالفتة لا تخجل الوطى لا يور
يدفعها الي الزوج كما في العاتر خافية واما بيات ثبوت طاقتهما
عند الاختلاف وقد دفع المهر وقال الزوج تطيق وخالفه
الاب فان كانت ممن يخرج احضرها القاضي ونظر اليها فان
صلحت للرجال امر يدفعها للزوج والا فلا وان كانت ممن لا يخرج
امر من يشق بمن من النساء ان ينظر اليها فان قلت انها تطيق
الرجال وتغتمل الجماع امر يسلمها للزوج والا فلا كما في الترخاينة
واما بيات استرجاعها ففي النسخة قيل عن صبيبة بنت
سبع زوجت من رجل كثير فاستق يخاف عليها ان يفضيها وهو
يدخل عليها هل لامر بان تضمنها الي نفسها وتزويجها الي ان تصير
محتلمة للوطى ثم تلم اليه فقال نعم كذا في الترخاينة قلت
وكونه فاستق ليس شرطا لاسترجاعها بل خوف افضائها وضررها
بغيرها كما تقدم واما بيات وقت المطالبة الاب بصداقتها في فتاوي
البقالي فيله ليس للاب مطالبة الزوج بمهر المقيمة الي ان تصير حال

ينفع بها كذا في النسخانية وقال في البحر اذا سلمها قبل قبض الصدا
له استرجاعها بخلاف تسليمه مال الصغيرة قبل قبض ثمنه
وهذا ما ليس رحمه للعاجز الحقير بعناية مولاه القوي القدير
نسأل الله تعالى العفو والعافية في الدنيا والاخرة لنا ولوالينا
لدينا ومشايعنا واخواننا اجمعين وصلي الله وسلم على سيدنا
محمد وعلى جميع الانبياء والملائكة والصحابه والتابعين والحمد لله
رب العالمين تاليفها بتات بخبر ربيع الثاني سنة اربع
وثلاثين والف وصلي الله على سيدنا محمد وعلى اله وصحبه وسلم
الرسالة التاسعة عشر الدرة الفريدة تبين
الاعلام لتحقيق حكم ميراث من علق
طلاقها بما قبل الموت شهر وايام

بسم الله الرحمن الرحيم وبه
الحمد لله المنعم بالاجبي المفيض من خزائن وجوده على من
شاملا لا يتقصي والصلاة والسلام على من اختارته وادب
اسراره سيدنا محمد سيد المرسلين وعلى اله واصحابه وخبره
والتابعين والائمة المجتهدين ومقلديهم بدوام انعام الله رب
العالمين وبعبه فيقول العبد الفقير المرتجي نبيل المعالي
حسن الخفي الشريف لابي غفر الله ذنوبه وترعيوبه
ورحم مشايخه واصوله واخوانه وبلغه مطلوبه هذه
تحريرات لهم من الاحكام ارا من تعرض لحملها من الايمه الاعلام
من الله على بها حفظ المذهب الامام الاعظم المقدم على كل امام
وكنا نقرأ تلك العبارات والانعام ما احتوت عليه مقلدين لما
طربا لا قلام حتى اراد الله تعالى في يقظني من سنة الفعلة
في تلك الايام سميتها الدرة الفريدة تبين الاعلام لتحقيق
حكم ميراث من علق طلاقها بما قبل الموت شهر وايام
وبينت

وبينت فيها الصحيح المستطوع عن الامام والتحقيق مسئلة طلاقها
العار وكشفت عنها الايهام الواقع في اجل كتب المذهب عن الاعلام
فكانت تحقيق الثانية والمسئلة الاولى ورد الوهم بالفرص
علينا لا بالاولي فيما اذا قال رجل لزوجته انت طالق ثلاثا قبل
موتني بشهر او بشهرين مثلاً كانت وقوع الطلاق مقتصر عند
الصاحبين وكان مستند الاول المدة عند الامام واما المدة
فالصحيح ان مبداهها وقت الموت عند الامام فترث المرأة منه
بالاتفاق وان اختلف التخييم وذكرت ما يخالف ذلك في بعض
بل كثير من الكتب المشهورة فالكشف سرها بظهور المراد
ببركة صاحب الشريعة وامام المذهب الذي قد ساد وشاد
واوضحت المذهب الصحيح وبنيت ما وقع في كتب كثيرة يخالف
الترجيح وكشفت القناع باحسن اتباع دونه الا بتداع وحلي
الموافقات فظهر جهال تلك المخدرة فاضات به الافاق وتلفتها
الكفا بالرغبت وملات من غلب محاسنها الاحداث وال
نبته المرتبط برقيق التقليد وقد حل عنه غفاله العارفين
الحذات وقد بذلت الجهد فيما اكثر من ثلاث اشهر حتى
وصلت للمراد بما لم تسمع من تغد منافطرية وغيرت
عدة من النسخ لظهور ما كان مراد الرب العالمين الجواد
وهذه عبارات تلك الكتب التي خالفت الصحيح فيها ما قاله
في مجمع البحرين وشرحه لابن الملق لوقال انت طالق قبل
موتني بشهر او موتك فمات لتمام الشهر فهو مستند عند
ابي حنيفة رحمه الله ولا ارث والغياه اي قال لا يقع قلمها الار
وهذا الخلاف مبني على وقوعه مقتصر عند هما ومستند
عنده والموت معرفا للزمان فيقع الطلاق قبله فعليها العدة
بالحيض فلا ترث منه ان كان صحيحا في ذلك الوقت وعند هما